

Sehr geehrter Herr Dr.Heldmann,

bitte entschuldigen Sie meine urlaubsbedingte späte Stellungnahme.

Hier meine Ansicht zur 2.ten Stammstrecke:

Ich persönlich halte die 2.te Stammstrecke für keine gute Lösung.

Abgesehen von den bereits geplanten Kosten und einer zu befürchtenden Kostenexplosion glaube ich zum einen nicht mehr an dessen Finanzierbarkeit;

zum anderen widerspricht die Baudauer dem dringenden Handlungsbedarf. Für den erwarteten zeitlichen Vorteil auf nicht einmal allen S-Bahn-Strecken ist der Kosten/Nutzen-Faktor insgesamt einfach zu gering.

Unbestritten ist natürlich die Notwendigkeit eines zukunftssträchtigen Gesamtkonzepts für den kompletten ÖPNV zum Nutzen des Bürgers und der Entlastung unserer Umwelt.

Taktfolge, Anschlüsse und Merkbarkeit der Abfahrtszeiten, wie es das durchdachte Konzept des Plan A vorsieht erhöhen nicht nur die Attraktivität des Nahverkehrs

sondern sind aus meiner Sicht eindeutig der schneller zu realisierende, kostengünstigere und auch bei Wachstum des Ballungsraumes zukunftsweisendere Weg.

Falls also die Finanzierung der 2.ten Stammstrecke nicht zustande kommt und das Thema erneut im Landtag zur Beratung ansteht würde ich für den Ausbau des Südrings als 2.te S-Bahn-Stammstrecke und somit für Plan-A des Aktionsbündnisses S-Bahn-München stimmen.

Es grüßt Sie herzlichst

Gerd Lierhammer